## VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

n:			PCT	
siehe Formular PCT/ISA	A/220	SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE		
		· (Re	egel 43 <i>bis</i> .1 PCT)	
		Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) sieł	ne Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)	
ktenzeichen des Anmelders oder Anwalt iehe Formular PCT/ISA/220	is	WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten		
nternationales Aktenzeichen PCT/EP2004/008558	Internationales Anmelde 30.07.2004	datum (TagMonat/Jahr)	Prioritātsdatum (Tag/Monat/Jahr) 31.07.2003	
ntemationale Patentklassifikation (IPK) o 360R13/02, B29C45/14	der nationale Klassifikation	und IPK		
Anmelder FAURECIA INNENRAUM SYSTI	EME GMBH			
Anwendbark  ☐ Feld Nr. IV MangeInde  ☐ Feld Nr. V Begründete	keit Einheitlichkeit der Erfind Feststellung nach Rege	ung I 43 <i>bis.</i> 1(a)(i) hinsichtli	che Tätigkeit und gewerbliche ch der Neuheit, der erfinderischen Tätigk	
☐ Feld Nr. VI Bestimmte	verblichen Anwendbarke angeführte Unterlagen Mängel der international		ärungen zur Stützung dieser Feststellung	
	Bemerkungen zur intern			
2. WEITERES VORGEHEN	ū			
Wird ein Antrag auf internationit der internationalen vorläu	ifigen Prüfung beauftragi se als IPFA wählt und die	ten Benorde ("IPEA"); ( e gewählte IPEA dem I	Bescheid als schriftlicher Bescheid der dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) behörde nicht anerkannt werden.	
aufoofordert hei der IPFA vo	or Ablauf von 3 Monaten 2 Monaten ab dem Prior	ab dem Tag, an dem d itātsdatum, je nachden	PEA gilt, so wird der Anmelder das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt n, welche Frist später abläuft, eine	
schriftliche Stellungnahme u	,		elchen.	
schriftliche Stellungnahme u Weitere Optionen siehe For			eichen.	
schriftliche Stellungnahme u	mblatt PCT/ISA/220.		eichen.	

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

2010.....

<u>)</u>

Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Douhet, H

Tel. +49 89 2399-7354



# 10/566567

### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/008558

# IAP20 ROC'D POT/PTO 3 1 JAN 2006

_	Feld I	۱r. I	Grundlage des Bescheids
1.	Hinsic erstell	htlich	der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache den, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
		erste	escheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache Ilt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der ationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2.	Hinsio wurde worde	e und	n der <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> , die in der internationalen Anmeldung offenbart für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt
	a. Art	des	Materials
		Se	quenzprotokoll
	. 0	Та	belle(n) zum Sequenzprotokoll
	b. Fo	orm d	es Materials
		] in	schriftlicher Form
	c. Ze		computerlesbarer Form ikt der Einreichung
		j in	der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
		] z	usammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
	[	3 b	ei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
;	3. 🗆	eing ode	den mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle ereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt . nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
	4. Zus	ätzlic	che Bemerkungen:

### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/008558

## Feld Nr. II Priorität 1. Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden: Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1 und 66.7(a)). Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1 und 66.7(b)). Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist. Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritātsanspruch als ungūltig erwiesen hat (Regeln 43bis.1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. Es war nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen Recherchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung stand (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante Datum der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt. 4. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

# SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/008558

Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit					
Folgende Teile der Anmeldung wurden nicht daraufhin geprüft, ob die beanspruchte Erfindung als neu, auf erfinderischer Tätigkeit beruhend (nicht offensichtlich) und gewerblich anwendbar anzusehen ist:					
	die gesamte internationale Anmeldung,				
⊠	Ansprüche Nr. 17, 18, 22, 23				
Beg	rūndung:				
	Die gesamte internationale Anmeldung, bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. beziehen sich auf den nachstehenden Gegenstand, für den keine internationale vorläufige Prüfung durchgeführt werden braucht (genaue Angaben):				
	Die Beschreibung, die Ansprüch oder die obengenannten Ansprü konnte (genaue Angaben):		er die Zeichnungen <i>(machen Sie bitte nachstehend genaue Angaben)</i> Nr. sind so unklar, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden		
	Die Ansprüche bzw. die obenge gestützt, daß kein sinnvolles Gu	nann	iten Ansprüche Nr. sind so unzureichend durch die Beschreibung ten erstellt werden konnte.		
Δ	für die gesamte Anmeldung ode internationaler Recherchenberic		die obengenannten Ansprüche Nr. 17, 18, 22, 23 wurde kein rstellt.		
	Das Nucleotid- und/oder Amino Verwaltungsvorschriften vorges		esequenzprotokoll entspricht nicht dem in Anhang C zu den ebenen Standard, weil		
	die schriftliche Form		nicht eingereicht wurde.		
			nicht dem Standard entspricht.		
	die computerlesbare Form		nicht eingereicht wurde.		
			nicht dem Standard entspricht.		
	Die Tabellen zum Nucleotid- ur Form vorliegen, entsprechen n technischen Anforderungen.	nd/od icht d	ler Aminosäuresequenzprotokoll, sofern sie nur in computerlesbarer den in Anhang C- <i>bis</i> zu den Verwaltungsvorschriften vorgeschriebenen		
	Siehe Beiblatt für weitere Anga	aben.	·		

fforderung zur Zahlung zusätzlicher Gebühren (Formblatt PCT/ISA/206) hat der Anmelder:
sätzliche Gebühren entrichtet.
sätzliche Gebühren unter Widerspruch entrichtet.
ine zusätzlichen Gebühren entrichtet.
de hat festgestellt, daß das Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung nicht erfüllt ist, und hat en, den Anmelder nicht zur Zahlung zusätzlicher Gebühren aufzufordern.
st der Meinung, daß das Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung gemäß Regel 13.1, 13.2 und
den Gründen nicht erfüllt ist:
iblatt
Bescheid für die folgenden Teile der internationalen Anmeldung erstellt worden:
어느 그는 일반에 가장 하는 한 경우를 하는 것 같아.
die sich auf die Ansprüche mit folgenden Nummern beziehen: 1-16,19-20,24-33
Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der en Tätigkelt und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur eser Feststellung
en Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklarungen zur eser Feststellung
en Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklarungen zur
en Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklarungen zur eser Feststellung  Ja: Ansprüche 28
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

siehe Beiblatt

#### Zu Punkt IV.

1. Die verschiedenen Gruppen von Erfindungen sind:

1-16,19-20,24-33	Verkleidungsteil, Verfahren und Giesswerkzeug für einen Oberflächendekor mit einer Giesshaut und einer Dekoreinlage, wobei der Dekoreinlage von der Giesshaut umschlossen ist.
17-18	Verfahren um ein Giesshaut mit einer Lackschicht zu sprühen ohne die Dekoreinlage zu verschmutzen.
22-23	Verfahren um eine Dekoreinlage in einem Giesswerkzeug zu befestigen

Aus den folgenden Gründen hängen diese Gruppen nicht so zusammen, daß sie eine einzige allgemeine erfinderische Idee verwirklichen (Regel 13.1 PCT):

Der Gegenstand des unabhängigen Anspruchs 15 ist bereits bekannt (siehe die Gründe für diesen Einwand: Punkt 2.3). Die erforderliche Einheitlichkeit der Erfindung (Regel 13.1 PCT) ist damit insofern nicht mehr gegeben, als zwischen den Gegenständen der Gruppen abhängiger Ansprüche 17-18 und 22-23 kein technischer Zusammenhang im Sinne der Regel 13.2 PCT besteht, der in einem oder mehreren gleichen oder entsprechenden besonderen technischen Merkmalen zum Ausdruck kommt.

#### Zu Punkt V.

1 Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:

D1: EP 0 786 380 A (REYDEL SA) 30. Juli 1997 (1997-07-30)

D2: US 5 811 053 A (HARA MASAHIKO ET AL) 22. September 1998 (1998-09-

22)

2 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 1

RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

2.1 Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Oberflächendekor (siehe Zusammenfassung) für ein Verkleidungsteil, das bereichweise durch eine Giesshaut (1) gebildet ist, wobei das Oberflächendekor eine Dekoreinlage (3,4) aufweist, die mit einer Berandung (7) an einen durch die Giesshaut (1) gebildeten Bereich des Oberflächendekors angrenzt, wobei die Berandung (7) der Dekoreinlage (3,4) von der Giesshaut (1) umschlossen ist (siehe Fig. 4).

- 2.2 UNABHĀNGIGER ANSPRUCH 10 ist aus den gleichen Gründen nicht neu.
- 2.3 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 15

Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 15 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Verfahren zur Herstellung eines Oberflächendekors für ein Verkleidungsteil, bei dem ein Zwischen einem Oberwerkzeug (10) und einem Unterwerkzeug (9) eines Giesswerkzeugs gebildeter Hohlraum (11) zur Bildung einer Giesshaut (1) mit einem ausgehärtenden Material (siehe Beschreibung, Spalte 3, Zeilen 52-56) gefüllt wird, wobei zuvor eine Dekoeinlage (3,4) in das Giesswerkzeug eingebracht und so zwischen dem Oberwerkzeug (10) und dem Unterwerkzeug (9) eingeklemmt wird (siehe Fig. 3-4), daß eine Berandung (7) der Dekoeinlage in den genannten Hohlraum (11) hineinragt und beim Füllen des Hohlraums (11) von dem aushärtenden Material umschlossen wird (siehe Fig. 4).

- 2.4 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 28 scheint neu und erfinderisch zu sein.
- 3. ABHÄNGIGE ANSPRÜCHE 2-9, 11-14, 16, 20, 24-26
  Die Ansprüche 2-9, 11-14, 16, 20, 24-26 enthalten keine Merkmale, die in

(··

### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/008558

Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen.